七略別錄佚文

七畧別錄佚文叙

山陰姚振宗錄

叙七畧別錄本末第一凡一十八條

漢書成帝本紀河平三年秋八月光祿大夫劉向校中秘書謁者陳農使使求遺書天下

又楚王元王附傳向字子政本名更生年十二以父德任為輦郎弱冠擢諫大夫元帝初為散騎宗正給事中以石顯等誣陷中廢十餘年成帝即位石顯等伏辜更生乃復進明用更名向向以故九卿召拜為中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方進於詩書觀古文詔向領校中五經秘書向乃集合洪範五行傳論奏之序次列女傳以戒天子及采傳記行事著新序說苑各若干篇數上疏言得失陳法戒書數十上以助觀覽補遺闕上嘉其言常嗟歎

之以向為中壘校尉向為人簡易無威儀廉靖樂道不交接世俗專積思於經術晝誦書傳夜觀星宿或不寐達旦年七十二卒卒後十三歲而王氏代漢向三子皆好學長子伋以易教授官至郡守中子賜九卿丞早卒少子歆最知名

又藝文志成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之

荀悅漢紀孝成皇帝河平三年八月光祿大夫劉向校中祕書謁者陳農使使求遺書於天下故典籍益博矣

後漢應劭風俗通義佚文曰劉向為孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹為易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也

宋書百官志曰昔漢武帝建藏書之冊置寫書之官於是天下文籍皆在天祿石渠延閣廣內祕府之室謂之祕書至成哀世使劉向父子以本官典其事至於後漢則圖籍在東觀有校書郎碩學達官往往典校祕書如向歆故事

吳志韋曜傳孫休踐阼為中書郎博士祭酒命曜依劉向故事校定眾書

晉書荀勗傳勗領祕書監與中書令張華依劉向別錄整理記籍

梁阮孝緒七錄序目曰孝成之書世命光祿大夫劉向及子俊歆等讎校篇籍每一篇已輒錄而奏之（孫氏平津館續古文苑校文曰後當作伋向本傳云長子伋以易教授官至郡首守不云受詔校書阮此言疑出別錄以畧也）

又曰昔劉向校書輒為一錄論其指歸辨其訛謬隨竟奏上皆載在本書時又別集眾錄謂之別錄即今之別錄是也

又曰劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例

又曰詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別為一略

又曰宋祕書丞王儉依別錄之體撰為七志

北齊書樊遜傳天保七年遜議刊定祕府書籍由漢中壘校尉劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向書長水校尉臣參書太史書太常博士書中外書合若干本以相比校然後殺青又曰向之故事見存府閣

隋書牛弘傳弘上表請開獻書之路曰漢興建藏書之策置校書之官至孝成之世遣謁者陳農求遺書於天下詔劉向父子讐校篇籍漢之典文於斯為盛

隋書經籍志簿錄篇七略別錄二十卷劉向撰

唐書經籍志目錄類七略別錄二十卷劉向撰

唐書藝文志目錄類劉向七略別錄二十卷

叙七略別錄輯本第二 凡五條

別錄自唐藝文著錄之後後史無傳焉雖亦見於通志藝文畧焦氏經籍志皆虛列其目非實有其書蓋亡於唐末五代之亂宋初人已不及見矣

孫祠書目載有洪頤煊輯本一卷今未得見近有嚴氏可均全漢文編馬氏國翰玉函山房輯本各一卷又有漢州張選青受經堂叢書本與馬氏本同馬本分著篇目較為明析今從其例

顏監引別錄有未足據為佚文者如藝文志詩賦略中驃騎將軍朱宇賦三篇師古曰劉向別錄云驃騎將軍史朱宇字以宇在驃騎府故總言驃騎將軍劉奉世曰其實雖脫一史字耳按顏注顛謬劉說是也此條實不足為別錄佚文二家輯本皆取之今刪入

劉歆七略中

藝文類聚八十二云尹都尉有種葱書曹公既與先生言細人覘之見其拔葱按先生當為先主萬此魏武與劉先主事蜀志先主傳注引胡冲吳歷云云即其事也豈別錄佚文乎二家輯本皆取之今刪除又孔子三朝記條下亦誤采後人語詳見本條

水經河水砥柱注引劉向敘晏子春秋云古冶子曰吾嘗濟於河黿銜左驂云云按此即二桃殺三士故事見晏子內篇第二卷蓋謂劉向敘晏子春秋之文非晏子敘錄中語也馬本取之今刪除

諸書引別錄有但舉書名別無他為語者如嚴本所載芊子二字馬本所載商君二十九篇慎子四十一篇魏公子兵法二十一篇圖七卷蓬門射法二篇風后孫臏二十卷又以漢志兵技巧家班氏有省墨子之注遂以墨子二字亦列為一條此類今並入劉歆

七略此不錄

敘新編七略別錄第三凡十一條

劉中壘卒年史無考明文惟云卒後十三歲而王氏代漢以王莽篡位之年計之蓋卒於成帝綏和二年上溯河平三年受詔校書首尾凡二十年典校既未及竣事則別錄亦無由成書相傳二十卷殆子駿奏進七略之時勒成之其曰七略別錄者謂七略之外別有此一錄當時似未有書奏御者也

荀悅漢紀稱劉向典校經傳考集異同云易始自魯商瞿子木受於孔子以下云云並與漢書儒林傳釋文敘錄相同而與劉中壘敘奏之文頗不相合反覆推求知為別錄中輯畧之文荀氏節取而為紀班氏取以為儒林傳陸氏取以為敘錄各有所取亦各有詳畧而其為輯略之文審矣二家輯本皆置不錄今校補缺遺分

條排比還輯略之舊雖不能全猶癒乎已

七略首一篇阮氏云即六篇之總最故以輯畧為名顏氏藝文志注亦云輯與集同謂諸書之總要葢六略分門別類之總要也荀紀引文有云分為九家有儒家道家陰陽家法家名家墨家從横家雜家農家又有小說家此即所謂諸子略之總最也初學記政治門引劉歆七略曰論方技為四家有醫經家有方家有房中家有神仙家此其方技略之總最也六略中總最可考見者惟此二事其餘四略可想而知大抵六藝傳記則上溯於孔子諸子以下各詳記其官守皆一一言師承之授受學術之源流襍而不越各有攸歸釋文敘錄所載七經流別葢依其體而小變之者也由是推尋知荀紀所引雖為總最之大略

別錄佚文有言校讎言敘書二事似例言又似注文於六略諸書

中無可繫屬嚴本列於六藝之末義未安也馬本列卷首標目曰輯略以為輯畧佚文庶幾近似今從其例錄附於輯略之末別錄中敘奏全文今僅存戰國策晏子孫卿子管子列子韓非子鄧析子及劉秀上山海經表凡八篇而晏子孫卿子列子三書敘奏之前具載篇目藝文志所謂條其篇目撮其旨意其原書體製蓋如此尤為不可多得之鴻寶又有關尹子子華子於陵子敘各一篇後人僞託關尹子見七略道家子華子於陵子七略併無其書何有於敘前人論定久矣今並不取

別錄中亦有附記之文在奏上諸書之外者如言易家有救氏之注禮家有古文記二百四篇皆不見著於錄又載同時人小戴記篇目以為他家書拾撰所取載後起者揚雄太玄經篇目并及雄子童烏參與玄文事而其時太玄尚未成書又載東方朔詩文篇

如別集之體而詩賦略中亦無東方朔凡斯之類皆與六略中諸
書冤涉令約略分繫各條不得不附識數語以發明之諸所引劉
向引別錄無涉佚文可采者仍嚴氏舊例低一字寫錄各就各事
附錄於其次
七錄敘目云別集衆錄謂之別錄別錄即今之別錄是也其語極為明
顯然則今存八篇之文皆別錄所當有而嚴馬二本皆不載反取
諸書所引殘文斷簡已實之舍完善而聚剩蝕由未得文貞處士
之一證爾令錄全文二家所收管子列子鄧析子三條置不復錄
雅晏子一條引文大異錄附於全文之後
藝文志所載書名篇數卷本諸七略本諸別錄七略冤大異也嚴
嚴輯本不標書名間有以小字注出者亦多未備亦有先後失次
之處馬本依漢志分篇標目頗得體裁而與輯文連屬不分別於

簿錄之體末合亦使讀者覔頭緒可尋今據漢志一一標目於佚文之前別行搭寫為之綱領覔佚文者不虛列也藝文志班氏注亦本諸七略七略本諸別錄總不出錄略二書之外今取其與輯文相關涉者仍呂小字注出使略有本末可見二家輯本久行於世今茲所錄但注嚴本馬本不復具記所出以省繁重其續有所得在二家之外者則仍注條下俾可覆核二家輯本蒐集略備特於本書之槩未盡得耳余既輯漢志條理及拾補窺見端緒又得荀紀阮錄二證故釐訂為是帙合七略為二卷諸所引別錄稱劉向者今皆曰臣向此本書通例非關改竄其引文大異者并錄存之單詞隻語不可解者略注而引申之數易稿而後定可繕寫

七略別錄

漢羣郎諫大夫徵待詔論石渠郎中給事黃門散騎諫大夫給事中宗正中郎領護三輔都水光祿大夫中壘校尉領校中五經秘書劉向子政撰

輯略佚文

易始自魯商瞿子木受於孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕人周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊國田何子裝及秦焚詩書以易爲卜筮之書獨不禁漢興田何以易授民故言易者本之田何焉菑川人楊叔傳其學武帝時爲大中大夫由是有楊氏學荀悅漢紀

梁碭人丁寬受易田何爲梁孝王將軍距吳楚著易說三萬言寬授梘里田王孫王孫授沛人施讎東海孟喜琅邪梁邱賀讎爲博士

喜為丞相掾賀為少府由是有施孟梁邱之學此三家者宣帝時

立之漢紀 賀為少府四字据儒林傳校補

京房授易於梁人焦延壽獨得隱士之說託之孟氏臣向校易說

皆祖之田何唯京房為異黨不与孟氏同由是有京氏學元帝時

立之漢紀 按儒林傳云劉向以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼畧同唯京氏為異黨焦延壽獨得隱士之說託之

孟氏不相与同師古曰黨讀曰儻校漢書儻皆作黨此黨字當屬下讀簡氏以異黨讀為句非也

東萊人費直治易長於筮無章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上

下經沛人高相畧与費氏同專說陰陽災異此二家未立於學官

唯費氏經与魯古文同 漢紀

又曰易家有救民之注 嚴本 馬本 或引作救民之法非是

古輯六藝易家凡五條

尚書本自濟南伏生為秦博士秦（及）傳（秦）生焚書乃藏（壁）其書漢興伏生

生求其書亡數十篇得二十九篇文帝欲徵伏生時年九十餘不能行遣鼂錯往受之千乘人歐陽伯和按儒林傳作和伯傳其學濟南而張生傳尚書授夏侯始昌始昌傳族子勝勝傳從孔子建建又事歐陽氏頗与勝異由是為大小夏侯之書學宣帝時立之漢紀

魯恭王壞孔子宅占廣其宮得古文尚書多十六篇及魯論孝經武帝時孔安國家獻之會巫蠱事未立於學官漢紀敚去家字按儒林傳

右輯六藝尚書家二條

詩始自魯申公作古訓燕人韓嬰為文帝博士作詩外傳按儒林傳云作內外傳此敚內字齊人轅固生為景帝博士亦作詩外內傳由是有魯韓齊之學漢紀

趙人有毛公為河間獻王博士作詩傳自謂得子夏所傳由是為毛詩列於學也漢紀按此謂河間國列於學非謂漢朝也

右輯六藝詩家二條

禮始於魯高堂生傳士禮十八篇按當為十七此寫誤多不備魯人徐生善為禮容文帝時為禮官大夫漢紀

宣帝時少府后蒼最明禮而沛人戴德戴聖傳其業由是有后倉大小戴之學其禮古經五十六篇出於魯壁中猶未能備漢紀按此下又有云歆以周官十六篇為周禮王莽時歆奏以為禮經置博士此蓋荀氏據記後事也非別錄所當有今不取

右輯六藝禮家二條

樂自漢興制氏以雅樂聲律世在樂官但紀鏗鏘鼓舞而已不能言其義河間獻王與毛公等共采周官與諸子言樂事者乃為樂紀臣向校秘書得古樂記二十三篇與獻王記不同漢紀

右輯六藝樂家一條

魯人穀梁赤齊人公羊高各為春秋作傳景帝時胡母子都與董

仲舒治春秋公羊皆為博士瑕邱人江公治穀梁与仲舒議春秋不及仲舒武帝時遂崇立公羊而東平嬴公受其業昭帝時為諫議大夫授魯國眭孟孟授東海嚴彭祖彭祖授顏安樂儒林傳嚴彭祖顏安樂俱事眭孟此彭祖授三字似衍由是有嚴顏之學漢紀

沛人蔡千秋治穀梁与公羊家並議宣帝前帝善穀梁說擢千秋為諫議大夫遂立穀梁漢紀

始魯人左邱明又為春秋作傳漢興張蒼賈誼皆為左氏訓漢紀又荀紀此下有云劉歆尤善左氏平帝時立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書後復皆廢此亦荀氏據記後事非別錄本文

又曰左邱明授曾申申授衛人吳起起授其子期期授楚人鐸椒也鐸椒作鈔撮八卷授趙人虞卿卿作鈔撮九卷授同郡荀卿荀卿授武威張蒼春秋正義據釋文敘錄校補

右輯六藝春秋家凡四條

論語有齊魯之說又有古文漢紀

又曰魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教之故有魯論有齊論魯論魯恭王時嘗欲以孔子宅為宮得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同

何晏論語集解序篇首稱漢中壘校尉劉向言
知此一段皆別錄文亦与藝文志敘文相出入

右輯六藝論論語家二條

凡經皆古文凡書有六本謂象形象事象意象聲轉注假借也有六體謂古文奇字篆書隸書繆篆蟲書也秦時獄官多事省文從易施之於徒隸故謂之隸書

漢紀校別錄載六藝書其不始於
新莽紀可知是可以破千載之惑

右輯六藝小學家一條按荀紀所取不及孝經蓋極意省減故多所脫畧

昔周之末孔子既沒後世諸子各著章句欲崇廣道藝成一家之說旨趣不同故分為九家有儒家陰陽家法家名家道家墨家從橫家襍家農家漢紀下並同

儒家者流盖出於師徒之官明教化者也

道家者流盖出於史官明成敗興廢然後知秉要持權故尚無為也

陰陽家者流盖出於羲和之官敬順昊天以授民時者也

法家者流盖出於理官者也

名家者流盖出於禮官名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎據嚴本馬本校本補末句

墨家者流盖出於清廟之官茅屋采椽是以尚儉宗祀嚴父是

呂右鬼神養三老五更是以兼愛選士大射是呂尚賢順四時五
行是以非命呂孝示天下是以尚同
從橫家者流蓋出於行人之官遭變用權受命而不受辭
襍家者流蓋出於議官
農家者流蓋出於農稷之官
此九家者各引一端高尚其事其言雖殊譬猶水火相滅亦相生
也舍所短取所長足呂通萬方之略矣首句四字据[illegible]漢藝文志輯補
又有小說家者流蓋出於街談巷議所造及賦頌兵書術數方技
皆典籍苑囿有采於異者也
右輯諸子詩賦兵書術數方技五略凡十二條桉荀紀采別錄於六
藝稍詳於諸子則頗畧至詩賦呂下四篇則呂一語了之皆力求減省故也然後參觀劉歆七畧亦大要可見
讎校一人讀書校其上下得謬誤為校嚴本 馬本

又曰讎校一人持本一人讀書若怨家相對故曰讎也文選魏都賦注

太平御覽六百十八　御覽讀書作讀析　御覽讀書作讀析

又曰讎校中經唐卷子本玉篇言部　唐釋慧琳大藏音義七十七挍仇校中經者即謂中五經或即前兩條佚

文中語慧琳所引蓋即據顧氏玉篇

殺青者直治竹作簡書之耳新竹有汗或引作汗善朽蠹凡作簡者皆

於火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汗也嚴本馬本无末二句

後漢書吳祐傳注云殺青者以火炙簡令汗去青易書復不

蠹謂之殺青亦謂之汗簡義見劉向别錄

已上輯畧佚文凡三十五條附錄一條

六藝略佚文

易經十二篇施孟梁邱三家

臣向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏

經與古文同 馬本

易傳服氏二篇

服氏齊人號服光 嚴本 馬本 釋文別錄引作服先 引作服先

易傳韓氏二篇 名嬰

易傳子夏韓氏嬰也 唐會要七十七詳後七略易家

易傳古五子十八篇

臣向所校讐中易傳古五子書除復重定著十八篇分為六十四

卦著之日辰自甲子至於壬子凡五子故號曰五子 嚴本 馬本

易傳淮南道訓二篇

臣向所校讐中易傳淮南九師道訓除復重定著十二篇淮南

王聘善為易者九人從之采獲故中書署曰淮南九師書 嚴本 馬本

易傳襍災異三十五篇神輸五篇圖一

神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞嚴本馬本

易傳孟氏京房十一篇

易傳災異孟氏京房六十六篇

京房易說云月与星至陰也有形無光日照之乃有光喻如鏡照日即有影見月初光見西方望已後光見東皆日所照也嚴本

馬本校別錄引京氏易傳此一條其上本下本下文必有所申說令不可不知矣

京氏段嘉十三篇

嘉即京房所從受易者也馬本

右六藝易家佚文凡八條

尚書古文經五十八篇

古文或誤吕見為典吕陶為陰如此類多嚴本馬本

尚書經二十九卷大小夏侯二家

尚書歐陽經三十二卷

虞夏書嚴本按呂此條下文若為古文尚書而發則有如此正義所引鄭注尚書序謂虞夏書二十篇商書四十篇周義四十篇若曰禹貢曰甘誓以今文言之則虞夏書四篇曰堯典曰皋陶謨

武帝末民有得泰誓於壁內者獻之与博士使讀說之數月皆起傳以教人嚴本馬本

臣向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十五字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十馬本

尚書堯典正義曰百篇次第於序孔鄭不同孔依壁內篇次次及序為文鄭依賈氏所奏別錄為次嚴本按本正義呂僞孔傳之正次第与鄭氏所注尚書序相比自然不同賈氏謂後漢賈逵也其所奏別錄為次則別錄中有百篇之條目可知矣學

周書七十一篇

周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也嚴本

右六藝尚書家佚文凡五條附錄一條

禮

經十七篇后氏戴氏

士冠禮第一士昏禮第二士相見禮第三鄉飲酒禮第四鄉射禮第五燕禮第六大射儀第七聘禮第八公食大夫禮第九覲禮第十喪服第十一士喪禮第十二士喪禮下篇第十三士虞禮第十四特牲饋食禮第十五少牢饋食禮第十六少牢下篇第十七嚴本按士冠禮疏云此劉向別錄十七篇之次大小戴自第三已下篇次互異疑別錄分者后氏大戴經本爲三條而條兩各言其篇目篇目有同異

禮

古記百三十一篇

古文記二百四篇嚴本按二百四篇者指五種古文記而言也其一即此禮古記百三十一篇其二明堂陰陽記三十三篇其三王史氏記二十一篇其四在樂類之樂記二十三篇其五在論語類之孔子三朝記七篇並見隋書經

籍志凡此五種之書寔有二百十五篇此云二百四篇者其中篇數或有分合既以詳知別錄此條上下文大抵言此百三廿一篇為古文記二百四篇之一或中秘書通合合二百四篇為一種別錄始分別校定為五種

王度記似齊宣王時淳于髡等所謂也嚴本馬本

他家書拾撰所取曲禮上第一曲禮下第二檀弓上第三檀弓下第四王制第五月令第六曾子問第七文王世子第八禮運第九禮器第十郊特牲第十一內則第十二玉藻第十三明堂位第十四喪服小記第十五大傳第十六少儀第十七學記第十八樂記第十九襍記上第二十襍記下第二十一喪大記第二十二祭法第二十三祭儀第二十四祭統第二十五經解第二十九坊記第二十七仲尼燕居第二十八孔子閒居第二十九坊記第三十中庸第三十一表記第三十二緇衣第三十三奔喪第三十四問喪第三十五服問第三十六閒傳第三十七三

年問第三十八深衣第三十九投壺第四十儒行第四十一
大學第四十二冠義第四十三昏義第四十四鄉飲酒義第四十
五射義第四十六燕義第四十七聘義第四十八喪服四制第
四十九釋釋文敘錄云劉向別錄有四十九篇其篇次與令則禮礼記同名爲他家書拾撰所取又有樂記正義云別錄禮記四十九篇樂記第十九按他家書拾撰所取者謂小戴氏也小戴与劉中壘同論五經於石渠其人猶在世故云他家諸言令人也然則別錄既校定古記百三十一篇復以他家拾撰所取者附記其篇目而不著於錄猶四庫全書有附存目錄者敘
鄭氏三禮目錄曰曲禮雜記少儀〔王制禮〕深衣於劉向別錄屬制度
又曰檀弓禮運玉藻大傳學記經解哀公問仲尼燕居孔子
閒居坊記中庸表記緇衣儒行大學於別錄屬通論
又曰曾子問喪服小記襍記喪大記奔喪問喪服問閒傳三
年問喪服四制於別錄屬喪服

又曰郊特牲祭法祭儀祭統於別錄屬祭祀

又曰文王世子於別錄屬世子法

又曰內則於別錄屬子法

又曰投壺於別錄屬吉禮

又曰冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義於別錄屬吉事 按以[illegible]上四十三篇曲禮檀弓襍記三篇分上下為四十六篇別錄分制度通論喪服祭祀世子法子法吉禮吉事凡八目餘皆不可考在別錄通百三十一篇皆一律分別所屬不僅分此四十三篇也若月令明堂位不在此百三十一篇之內詳見下條際記則在樂類之首亦不在此內詳見事下篇矣

明

堂陰陽記三十三篇 古明堂之遺事

明堂之制內有太室象紫宮南出明堂象太微 嚴本

路寢在北堂之西宗廟在路寢之西 嚴本 馬本

左明堂辟雍右宗廟社稷 嚴本 馬本

鄭氏三禮目錄曰禮記明堂位月令於別錄屬明堂陰陽

按言此二篇皆屬此記三十三篇中也

隋書牛宏傳案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當時有古文

明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大圖泰山通義魏文侯孝

經傳等並說古明堂之事其書皆亡 嚴本或皆在 按此所舉六篇此記三十三篇

中又按大戴記之夏小正蔡中郎月令論所引之大學志或亦在於此記逸中也

王史氏二十一篇 七十子後學者

王史氏六國時人也 嚴本 馬本

右六藝禮家佚文八條附錄十條

樂記二十三篇

樂本第一樂論第二樂施第三樂言第四樂禮第五樂情第六

樂化第七樂象第八賓牟賈第九師乙第十魏文侯第十一奏

樂第十二樂器第十三樂作第十四意始第十五樂穆第十六
說律第十七季札第十八樂道第十九樂義第二十昭本第
二十一昭頌第二十二竇公第二十三禮記樂記正義云劉向校書得樂記二十三篇著於別錄又曰依別錄所次有賓牟賈有師乙有魏文侯今此樂記有魏文侯乃次賓牟賈師乙為末則是今之樂記與別錄不同云
鄭氏三禮目錄曰禮記樂記於別錄屬樂記按鄭屬此樂記二十三篇中也
小戴記取十一篇合為一篇奏樂以下十二篇不取其內

雅歌詩四篇
漢興以來善雅歌者魯人虞公發聲清哀遠動梁塵受學者莫
能及也嚴本馬本

雅琴趙氏七篇名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏
趙氏者勃海人趙定也宣帝時元康神爵間丞相奏能鼓琴者

勃海趙定梁國龍德皆召入見温室使鼓琴待詔定為人尚清靜少言語善鼓琴時閒燕為散操多為之涕泣者嚴本

雅琴師氏八篇名中東海人傳言師曠後

師氏雅琴者名志一名麗引云東海下邳人傳云言師曠之後至今邳俗猶多好琴也嚴本馬本

雅琴龍氏百六篇名德梁人隋書音樂志引別錄云龍氏雅琴百六篇按漢志析出淮南劉向等琴頌七篇故止載九十九篇

雅琴龍氏亦魏相所奏也與趙氏俱召見待詔後拜為侍郎嚴本馬本下二條並同

雅琴之意事皆出龍德諸琴雜事中

君子因雅琴之適故從容以致思也其道閉塞閉一作鄙悲愁而作者名其曲曰操言遇災害不失其操也

右六藝樂家佚文凡七條附錄一條

新國語五十四篇

臣向分國語　馬本

世本十五篇

世本古史官明於古事者之所記也錄黃帝已來諸侯及公卿大夫系謚名號凡十五篇與左氏合也　嚴本　馬本

戰國策三十三篇

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莒又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除復重得三十三篇本字多誤脫為半字以趙為肖以齊為立如此字者多中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書臣向以為

戰國時游士輔所用之國為之筴謀宜為戰國策其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺青書可繕寫敘曰周室自文武始興崇道德隆禮儀設辟雍泮宮庠序之教陳禮樂弦歌移風之化叙人倫正夫婦天下莫不曉然論孝弟之義惇篤之行故仁義之道滿乎天下卒致之刑錯四十餘年遠方慕義莫不賓服雅頌歌詠以思其德下及康昭之後雖有衰德其綱紀尚明及春秋時已四五百載矣然其餘業遺烈流而未滅五伯之起尊事周室五伯之後時君雖無德人臣輔其君者若鄭之子產晉之叔向齊之晏嬰挾君輔政以並立於中國猶以義相支持歌說以相感聘覲以相交期會以相一盟誓以相救天子之命猶有所行會享之國猶有所恥小國得有所依百姓得有所息故孔子曰能以禮讓為國乎何有周之流

所依百姓得所有息故孔子曰能以禮讓為國乎何有周之流化豈不大哉及春秋之後衆賢輔國者既沒而禮義衰矣孔子雖論詩書定禮樂王道粲然分明以匹夫免勢化之者七十二人而已皆天下之俊也時君莫尚之是以王道遂用不興故曰非威不立非勢不行仲尼既沒之後田氏取齊六卿分晉道德大廢上下失序至秦孝公捐禮讓而貴戰爭棄仁義而用詐譎苟以取強而已矣夫篡盜之人列為侯王詐譎之國興立為強是以傳相放效後生師之遂相吞滅并大兼小暴師經歲流血滿野父子不相親兄弟不相安夫婦離散莫保其命湣然道德絕矣晚世益甚萬乘之國七千乘之國五敵侔爭權蓋為戰國貪饕無恥競進無厭國異政教各自制斷上無天子下無方伯力功爭強勝者為右兵革不休詐偽並起當此之時雖有道德

不得施謀有設之強負阻而恃固連與交質重約結誓以守其國故孟子孫卿儒術之士弃捐於世而游說權謀之徒見貴於俗是以蘇秦張儀公孫衍陳軫代厲之屬生從橫短長之說左右傾側蘇秦為從張儀為橫橫則秦帝從則楚王所在國重所為去國輕然當此之時秦國最雄諸侯方弱蘇秦結之時六國為一以儐背秦秦人恐懼不敢闚兵於關中天下不交兵者二十有九年然秦國勢便形利權謀之士咸先馳之蘇秦初欲從橫秦弗用故東合從及蘇秦死後張儀連橫諸侯聽之西向事秦是故始皇因四塞之固據崤函之阻跨隴蜀之饒聽衆人之策乘六世之烈以蠶食六國兼諸侯并有天下杖於詐謀之弊終於信篤之誠無道德之教仁義之化以綴天下之心任刑罰以為治信小術以為道遂燔燒詩書坑殺儒士上小堯舜下邈

三王愈其二世愈甚惠不下施情不上達君臣相疑骨肉相疏化道淺薄綱紀壞敗民不見義而懸於不寧撫天下十四歲天下大潰詐偽之弊也其比王德豈不懸哉孔子曰道之以政齊之以刑民免而無恥道之以德齊之以禮有恥且格夫使天下有所恥故化可致也苟以詐偽偷活取容自上為之何以率下秦之敗也不亦宜乎戰國之時君德淺薄為之謀策者不得不因勢而為資據時而為（脫文）故其謀扶急持傾為一切之權雖不可以臨國教化兵革救急之勢也皆高才秀士度時君之所能行出奇策異智轉危為安運亡為存亦可喜皆可觀護左都水使者光祿大夫臣向所校戰國策書錄（戰國策剡川姚氏宋刊本）

馮商所續太史公十一篇（按藝文志著錄七篇韋昭注曰馮商受詔續太史公十餘篇班氏注云省太史公四篇蓋所省即馮商書著錄七篇省四篇以是知七略所載寔十一篇別錄亦猶是也）

商字子高嚴本　馬本

右六藝春秋家書錄一篇佚文二條

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張

論語齊二十二篇多問王知道

論語魯二十篇

魯人所學謂之魯論齊人所學謂之齊論古壁所傳謂之古論嚴本

孔子三朝記七篇

孔子見魯哀公問政比三朝退而為此記故曰三朝凡七篇嚴本

馬本按蜀志秦宓傳遠藝文類聚五十五引作孔子三見哀

公作三朝記七篇令在大戴禮按末句是引者申說之辭非別

錄本文別錄說呂此篇編入魯論語類纂所謂大戴禮也二家

醐休皆取之令刪除

右六藝論語家佚文二條

孝經古孔氏一篇 二十二章

古文字也庶人章分為二也曾子敢問章為三又多一章凡二

十二章 嚴本 馬本

孝經一篇十八章

釋文敘錄曰孝經今文凡十八章又有古文二十二章劉向

校書定為十八 按釋文敘錄言孝經視藝文志為詳疑皆本之於別錄今無由識別矣

右六藝孝經家佚文一條附錄一條

史籀十五篇

周宣王太史作大篆也 嚴本

右六藝小學家佚文一條

諸子畧佚文

晏子八篇

内篇諫上第一凡二十五章
内篇諫~~上~~下第二凡二十五章
内篇問上第三凡三十章
内篇問下第四凡三十章
内篇襍上第五凡三十章
内篇襍下第六凡三十章
外篇重而異者第七凡二十七章
外篇不合經術者第八凡十八章
右晏子凡内外八篇總二百十五章護左都水使者光祿大夫
臣向言所校中書晏子十一篇臣向謹与長社尉臣參校讎太
史書五篇臣向書一篇臣參書十三篇凡中外書三十八篇為八
百三十八篇除復重二十二篇六百三十八篇定著八篇二百

一十五章外書無有三十六章中書無有七十一章中外皆有以相定中書以夭為芳又為備先為牛章為長如此類者多謹頗略椾皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲萊人萊者今東萊地也晏子博聞強記通於古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得呂附親不用則退耕於野用則不必詘義不可脅以邪白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而至順而刻及使諸侯莫能詘其辭其博通如此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百餘家處士待而舉火者亦甚衆晏子衣苴布之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡呂祿給親戚朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復

列以為一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辯士所為者故亦不敢失復以為一篇凡八篇其六篇可常置旁御觀謹帯第錄臣向昧死上晏子宋刻本

又曰晏平仲名嬰東萊夷維人事齊靈公莊公以節儉力行重於齊嚴本据世說言語篇注引劉向別錄与宋本敘錄異文似劉孝標約略之辭与史記管晏列傳同也

孫卿新書十二卷三十二篇

勸學篇第一

脩身篇第二

不苟篇第三

榮辱篇第四

非相篇第五

非十二子篇第六

君子篇第三十一
賦篇第三十二
護左都水使者光祿大夫臣向言所校讐中孫卿書凡三百二
十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆已定以
殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時聚天下
賢士於稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大
夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學
諸子之事皆已為非先王法也孫卿善為詩禮易春秋至齊襄
王時孫卿最為老師齊向修列大夫之缺而孫卿三為祭酒
焉齊人或讒孫卿乃適楚楚相春申君以為蘭陵令人或謂春
申君曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今与之百里地
楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹

去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所
在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君使
人聘孫卿孫卿遺春申君書刺楚國因為歌賦已遺春申君春
申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復為蘭陵令春申君死而孫卿
廢因家蘭陵李斯嘗為弟子已而相秦及韓非號韓子又浮邱
伯皆受業為名儒孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰
伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與
孫臏議兵趙孝成王前孫臏為變詐之兵孫卿以王兵難之不
能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦
大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年以為人性惡故作性惡
一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑
曰之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢興江都相董仲

舒亦大儒作書美孫卿孫卿孫卿卒不用於世老於蘭陵疾濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信禨祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗於是推儒墨道之行事興壞序列著數萬萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍為堅白異同之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長盧子芊子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫卿為能尊仲尼蘭陵多善為學蓋以孫卿也長老於今稱之曰蘭陵人喜字為卿蓋以法孫卿也（嚴氏全上古文編校文曰案上文至漢異江都相巳下十七字當在此句下）孟子孫卿董先生皆小五百以為仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾於王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終於閭巷而功業不得見於

哀哉可為賈涕其書比於記傳可以為法謹第錄臣向昧死上

言護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書錄 宋本

徐子四十二篇

徐子外黃人也外黃時屬宋 嚴本　馬本

孝文傳十一篇 文帝所稱及詔策

王制文帝所造書有本制兵制服制篇 嚴本　馬本　按二家皆召此王制即禮記之

王制故編入禮類其實非也前人嘗辨之今姑移列于此

賈誼五十八篇

傳本七十二篇臣向刪定為五十八篇 崇文總目得於別錄　按此說必

賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管

未能遠過也使時見用功化必盛為庸臣所害甚可悼嘆 漢書本傳

贊引劉向稱賈誼云云其文頗与孫卿敘錄論語相似當是別錄佚文令姑錄此

臣向所序新序三十篇以下三書標目據漢志及本傳

新序三十卷河平四年都水使者諫議大夫臣向上言馬總意林

四庫館校勘曰此蓋奏上新序之文故馬氏錄以升首而今失之　按稱諫議大夫與本傳異

新序總一百八十三篇陽朔元年二月癸卯上鼂氏讀書志王氏漢書藝文志考證　按此稱陽朔元年與意林稱河平四年不合

晉書陸喜傳喜自敘曰劉向省新語而作新序按此必本于別錄然則舊有新語之書省其淺薄不中義理及与說苑復重者已為新序与說苑同例也

臣向所序說苑二十篇

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣盧氏群書拾補曰論語焉可誣焉漢書薛宣傳作可據蘇林曰瀐同也東也晉灼曰瀐音誣此誣閒與瀐同義校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以為百家後按當

為復令以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二

十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死盧氏羣書拾補曰當有謹

上二字按此言別集以為百家者漢藝文志小說家百家百三十九卷是可以知新序說苑百家三書皆從中外諸襍書攈

訂者也新序本名新語說苑本名說苑襍事又按新苑疑新說苑敘說字猶重編國語權新國語也

說苑鴻嘉四年三月己亥上晁氏讀書誌王氏漢書藝文志攷證

臣向所序列女傳八篇

臣向與黃門侍郎歆所校列女傳種類相從為七篇以著禍福

榮辱之效是非得失之分畫之於屏風四堵嚴本　馬本

右諸子略儒家敘錄二篇佚文十條附錄一條

伊尹五十一篇

史記伊尹從湯言素王及九主之事九主者有法君專君授君

勞君等君寄君破君國君三歲社君凡九品圖畫其形馬嚴林本並

據史記殷本紀集解

又曰法君謂用法嚴急之君若秦孝公及始皇等也勞君謂勤勞天下若禹稷等也等君等者平也謂定等威均祿賞若高祖封功臣侯雍齒也授君謂人君不能自理而政歸臣若燕王噲授子之禹授益稷之比也專君謂專己獨斷不任賢臣若漢宣之比也破君謂輕敵致寇國滅君死若楚戊吳濞等是也寄君謂人困於下主驕於上離析可待故孟軻謂之寄君也國君國當為固固謂完城郭利甲兵而不脩德若三苗智伯之類也三歲社君謂在襁褓而主社稷若周成王漢周昭平等是也

史記殷本紀索隱云劉向所稱九主載之七錄名稱甚奇不知所憑據耳以下即信法君謂用法嚴急云云據索隱此一段九載九王次序与所引不同七錄始七畧別錄之省文非指阮氏七錄漢昭平或是昭帝之為誤此劉氏據伊尹書以為之說唐時伊尹書亡為司馬貞所未見故已為不知處據大抵集解但引九主之名稱索隱復據別錄別申而有微變其文

太公二百三十七篇

　太公謀八十一篇

　太公言七十一篇

　太公兵八十五篇　此三條並據漢藝文志

　呂望為周師尚父師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美稱也　嚴本　馬本　按首句七字據漢志輯補

辛甲二十九篇

　辛甲故殷之臣事紂蓋七十五諫而不聽去至周召公与語賢之告文王文王親自迎之以為公卿封長子令上黨所治縣是也　嚴本　馬本

鬻子二十二篇　名熊為周師自文王以下問焉周封為楚祖

　鬻子名熊封於楚　嚴本　馬本

管子八十六篇

護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中管子書三百八十九篇大中大夫卜圭書二十七篇臣富參書四十一篇射聲校尉立書十一篇太史書九十六篇凡中外書五百六十四篇以[illegible]校除復重四百八十四篇定著八十六篇殺青而書可繕寫也

管子者潁上人也名夷吾號仲父少時嘗与鮑叔牙游鮑叔知其賢管子貧困常欺叔牙叔牙終善之鮑叔事齊公子小白管子事公子糾及小白立為桓公公子糾死管仲囚鮑叔薦管仲管仲既任政於齊齊桓公以霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也故管仲曰吾始困時鮑叔分財多自與鮑叔不以我為貪知吾我貧也嘗為鮑叔謀事而更窮困鮑叔不以我為愚知吾有利有不利也公子糾敗召忽死之吾幽囚受辱鮑叔不以我為無

恥知吾不羞小節而恥功名不顯於天下也生我者父母知我者鮑叔鮑叔既進管仲而已下之子孫世祿於齊有封邑者十餘世常為名大夫管子既相以區區之齊在海濱通貨積財富國彊兵与俗同好醜故其書稱曰倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服制度則六親固四維不張國乃滅亡下令猶流水之原令順人心故論卑而易行俗所欲因予之俗所否因去之其為政也善因禍為福轉敗為功貴輕重慎權衡桓公怒少姬南襲蔡管仲因伐楚責包茅不入貢於周室桓公北征山戎管仲因而令燕修召公之政柯之會桓公背曹沫之盟管仲因而信之諸侯歸之管仲聘於周不敢受上卿之名命以讓高國是時諸侯為管仲城穀以為之乘邑春秋書之褒賢也管仲富擬公室有三歸反坫齊人不以為侈管子卒齊國遵其政強於諸

孔子曰微管仲吾其被髮左袵矣太史公曰余讀筦氏牧民山高乘馬輕重九府詳哉言之也又曰將順其美匡救其惡故上下能相親愛豈筦仲之謂乎九府書民間寇有山高一名形勢凡筦子書務富國安民道約言要可以曉合經義向謹第錄管子

明刊本

臣向說老子四篇

老子臣向定著二篇八十一篇上經三十四章下經四十七章宋董思靖老子集解敘說老子劉向定著二篇云云下文云葛洪又加損益後此遂失中壘舊制矣董蓋及見老子敘錄故疑言分篇上下及章次數目如此

蜎子十三篇名淵楚人老子弟子

大史公曰環淵楚人環姓也史記孟荀列傳索隱

關尹子九篇

關尹子名嘉列子師之多所請問莊子稱為博大真人袁平李鍇尚書

史諸子傳引劉向別錄与宋人依託關尹子敘錄語不同不知所引見於何書大抵得之以皆道藏中也

莊子五十二篇

莊子宋之蒙人也

又作人姓名使相与語是寄辭於其人故莊子有寓言篇並嚴馬本

列子八卷

天瑞第一

黃帝第二

周穆王第三

仲尼第四 一曰極知

湯問第五

力命第六

楊朱第七 一曰達生

說符第八

右新書定著八篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長社尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡為進以賢為形如此者眾及在新書有棧音剪校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時王氏漢志攷證曰或謂鄭繆字誤謂繆公公蓋有道者也其學本於黃帝老子號曰道家道家者秉要執本清虛無為及其治身接物務崇不競合於六經而穆王湯問二篇迂誕恢詭非君子之言也至於力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所

明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行於世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言与莊周相類故太史公司馬遷不為列傳謹第錄臣向昧死上護左都水使者光祿大夫臣向所校列禦書錄永始三年八月壬寅日上 列子宋刻本

田子二十五篇 名駢齊人游稷下號天口駢

稷齊城門名也說（設）之士期會於稷門下故曰稷下也 嚴本 馬本

又曰齊有稷門齊城門也設說之士期會於其下 史記田敬仲世家索隱

按漢志言稷下者始見於孫卿子而孫卿子敘錄定是說最見於此由是今姑繫之

老萊子十六篇

老萊子古之壽者 嚴本 馬本

鶡冠子一篇

鶡冠子常居深山以鶡為冠按鶡下當有羽字故號鶡冠子 嚴本

周訓十四篇

人間小書其言俗薄 嚴本 唐人避諱所改 馬本 按別錄原文當是民間此

郎中嬰齊十二篇 武帝時

故待詔不知其姓數從游觀名能為文 嚴本 馬本

鄭長者一篇 六國時

鄭人不知姓名 嚴本 馬本

右諸子畧道家敘錄二篇佚文二十條

鄒子四十九篇 名衍齊人為燕昭王師居稷下號談天衍

鄒子終始五十六篇

鄒子書有主運篇 馬本

鄒衍之所言五德終始天地廣大其書言天事故曰談天

方士傳言鄒衍在燕燕有谷地美而寒不生五穀鄒子居之吹

律而温氣至而黍生今名黍谷 並嚴馬本

又曰燕地寒谷不生五穀鄒衍吹律以暖之乃生禾黍到今名黍谷焉 御覽三十四又八百四十二

杜文公五篇 六國時

杜文公韓人也 嚴本 馬本

黃帝泰素二十篇 六國時韓諸公子所作

或言韓諸公孫之所作也言陰陽五行以為黃帝之道也故曰泰素 嚴本 馬本

鄒奭子十二篇 齊人

鄒奭者頗采鄒衍之術迂大而閎辯文具難勝齊人美之頌曰談天衍雕龍奭炙轂過髡 馬本

鄒衍修衍之文飾若雕鏤龍文故曰雕龍 嚴本 馬本

炙過髡過字作輠輠者車之盛膏器也炙之雖盡猶有餘流者
餘一津引作言滈于髡智不盡如炙輠也嚴本馬本
唐卷子本玉篇車部輠字注劉向別錄以為車缸盛膏之鍋
字音古禍反按廣韻作鍋注云車盛膏器

於長天下忠臣九篇
傳天下忠臣

右諸子略陰陽家佚文十條附錄一條

李子三十二篇名悝
李悝務盡地力馬本

申子六篇名不害京人
史記申不害京人也京令河南京縣也馬本
申子名不害河東人鄭時賤臣挾術以干韓昭侯秦兵不敢至學

學本黃老急刻無恩非霸王之事意林節文篇首引劉向曰益別錄

令民間所有上下二篇中書六篇皆合二篇已備過太史公所

記也嚴本按太史公列傳曰申子之學本于黃老而主刑名著書二篇號曰申子

申子學號曰刑名刑名者循名以責實其君尊君卑臣崇上抑

下合於經也宣帝好觀其君臣篇

孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字並嚴本馬本

韓子五十五篇

韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而歸其本於黃老其

為人吃口不能道說善著書與李斯俱事荀卿李斯自以為不

如非見韓之削弱數以書干韓王韓王不能用於是韓非病治

國不務求人任賢反舉浮淫之蠹而加之功實之以為寬儒者

用文亂法而俠者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之

士所用非所養所養非所用廉直不容於邪枉臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說難五十五篇十餘萬言人或傳其傳書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與游死不恨矣李斯曰此韓非之所著秦因急攻韓韓始不用及急乃遣韓非使秦秦王悅之未任用李斯害之秦王曰非韓之諸公子也今欲并諸侯非終為韓不為秦此人情也今王不用久留而歸之此自遺患也不如過法誅之秦王以為然下吏治非李斯使人遺藥令早自殺韓非欲自陳不見秦王後悔使人赦之非已死矣嚴氏全漢文輯曰宋本不著名疑是劉向作按此似節去其前數行言校讎復重定著殺青繕寫等事而但錄其叙与馬總意林文相校大同小異知叙文亦頗有異刪節引

又曰秦始皇重韓非書曰寡人得与此人游死不恨矣李斯姚賈害之與藥令自殺始皇悔遣救之已不及意林篇首引劉向云蓋亦別錄文皆

見於前篇惟此李斯下有姚賈及末後二語為小異

右諸子略法家敘錄一篇佚文七條

鄧析三二篇

中鄧析書四篇臣敘書一篇按崇文總目臣敘似臣歆之誤凡中外書五篇以相校除復重為一篇皆定殺而書可繕寫也鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無窮之辭當子產之世數難子產為政記或云子產執而戮之於春秋左氏傳昭公二十年而子產卒子太叔嗣為政定公八年太叔卒駟歂嗣為政明年乃殺鄧析而用其竹刑君子謂子然於是乎不忠苟有可以加於國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎子然無以勸能矣竹刑簡法

也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也（按列子力命篇呂覽離謂篇及孫卿書皆有是說故別錄引左氏傳辨之）其論無厚者

言之異同与公孫龍同類謹第上　鄧析子明刊本

馬總意林劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之（按此則總引別錄而約畧其辭）

崇文總目鄧析子漢志二篇初析著書四篇劉歆有目有一篇（按目有似自有之譌）凡五篇歆復校為二篇（按此崇文目據舊本敘錄之說）

尹文子一篇

尹文子與宋鈃俱游稷下　嚴本　馬本

其學本於黃老大較刑名家也居稷下与宋鈃彭蒙田駢等同

學於公孫龍（宋中興書目引劉向見玉海又山又山陽仲長氏尹文子序引劉向）

公孫龍子十四篇

公孫龍持白馬之論以度關嚴本 馬本

齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒綦母子之屬論白馬非馬之辨以問鄒子鄒子曰不可彼天下之辨有五勝三至而辭正為下辨者別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂使人与知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所求若是故辨可為也及至煩文以相假飾辭以相惇巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競後息不能無害君子坐皆稱善嚴本

成公生五篇

成公生與李斯子由同時由為三川守成公生游說設不任嚴本 嚴本 馬本

毛公九篇

毛公論堅白同異以為可以治天下此葢史記所云藏於博徒者（馬本）

史記信陵君傳趙有處士毛公藏於博徒薛公藏於賣漿家

徐廣曰漿或作醪案別錄知也（嚴本引見史記索隱梅別錄作賣醪家也）

右諸子略名家敘錄一篇佚文六條附錄三條

我子一篇

我子為墨子之學（嚴本馬本）

墨子七十一篇名翟為宋大夫在孔子後

太史公曰墨翟宋之大夫或曰並孔子時或曰在其後今案墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後也（史記孟子列傳索隱馬本取入道家文子下嚴氏係之墨子家而皆不取末後三句孜索隱引別錄文首有今案二字則皆是別錄語所以辨史記之疑令今以嚴本列於此而補完其文也）

右諸子略墨家佚文二條

尉繚子二十九篇 嚴本 馬本

繚為商君學 嚴本 馬本

尸子二十篇

太史公曰楚有尸子疑謂其在蜀今按尸子書晉人也名佼秦相衛鞅客也衛鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也商君被刑佼恐幷誅乃亡逃入蜀自為造此二十篇凡六萬餘言卒因葬蜀 嚴本 馬本

東方朔二十篇

臣向少時數問長老賢人通於事及朔時皆曰朔口諧倡辯不能持論喜為庸人誦說故令後世多傳聞者 馬本

又曰朔之文辭客難非有先生論此二篇最善其餘有封泰

山責和氏壁及皇太子生禖屏風殿上柏柱平樂觀賦獵八
言七言上下枚八言以六言之誤從公孫宏借車凡劉向所錄朔書具
是矣師古曰劉向別錄所載嚴本馬本枚此所載雜論賦詩禖文不類此禖家二十篇
之書而詩賦畧中畧東方朔無可類附故繫於此又有股楚辭十六卷亦劉中壘所錄有東方朔七諫此亦不具

荊
軻
論五篇軻為燕刺秦王不成而荊司馬相如是等論之
丹
燕王喜之太子
督
亢膏腴之地並嚴本馬本
右諸子畧禖家佚文五條附錄一條
神
農二十篇
疑李悝及商君所說嚴本 馬本
尹
都尉十四篇
尹都尉書有種瓜篇

尹都尉書有種蓼篇

尹都尉書有種芥葵蓼薤葱諸篇 並嚴馬本

氾勝之十八篇

氾勝之時為議郎使教田三輔有好田者師之御為御史 並嚴馬本

蔡癸一篇

蔡癸邯鄲人 並嚴馬本

右諸子畧農家佚文六條

待詔臣饒心術二十五篇

饒齊人也不知其姓武帝時待詔作書名心術 並嚴馬本

蹵鞠新書二十五篇

蹵鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時記云黃帝也蹵亦蹋也蹋鞠兵勢也所以練武士 或引作事 知有才也 或作有方又云知武材也 皆

因嬉戲而講習之令軍士无事得使蹋鞠有書二十五篇嚴本馬本

又曰寒食蹋鞠黃帝所造本兵勢也或云起於戰國按鞠與毬同古人蹋蹴以爲戲御覽時序部寒食篇初學記同按漢志諸子百八十九家出蹴鞠一家知七畧舊第蹵鞠在諸子畧中別錄亦猶是也今姑係于諸子之末并疑七畧當列在小說家班氏析入兵技巧家

右諸子畧小說家佚文三條

詩賦畧佚文

賈誼賦七篇

賈生弔屈原賦因以自喻自恨也嚴本

淮南王賦八十二篇

淮南王有熏籠賦嚴本馬本

臣向賦三十三篇

臣向有芳松枕賦

臣向有合賦

有麒麟角杖賦

有行過江上弋雁賦行弋賦弋雌得雄賦 並嚴馬本

枚皋賦百二十篇

有麗人歌賦 二家輯本有此條不知當何屬令攷文章緣起云漢枚乘作麗人歌詩似乎為枚皋而發也姑繫此

楊雄賦四篇 按班氏續入八篇攷藝文志十二篇

楊信字子烏雄第二子幼而聰慧雄筭玄經不會子烏令作九數而得之雄又擬易羝羊觸藩彌日不就子烏曰大人何不云荷戟入榛 御覽三百八十五引劉向別傳益郎別錄時雄撰太玄尚未成童烏或已死別錄附記及之歟又疑此叙疑此為楊雄別傳中語然攷諸書所引唯有楊雄自序及子雲家牒與所謂別傳者疑不能釋也

又曰楊雄經目有玄首玄衝玄錯玄測玄舒玄瑩玄數玄文玄掜玄圖玄告玄問合十二篇 嚴本校別錄七略載雄書准此四賦以奏御得著于錄其他如訓

纂法言大玄之類見於藝文志者皆班氏所入雖七畧亦不著而別錄佚文有此二條宪可繫屬中壘或附記于此欤又此所記太玄篇目亦與定本不同似據其初創之時言之

待詔馮商賦九篇

待詔馮商作燈賦 嚴本馬本

博士弟子杜參賦二篇

臣向謹與長社尉杜參校中秘書 嚴本馬本

隱書十八篇

隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以宪不諭 嚴本馬本

右詩賦畧佚文凡十二條

兵書畧佚文

吳孫子兵法八十二篇圖九卷

齊孫子兵法八十九篇圖四卷

孫子書以殺青簡編以縹絲繩嚴本馬本校道家有孫子十六篇馬氏以此條入之道家嚴氏列之兵家令从嚴本又及孫卿子敘錄有殺青簡語疑當時欽錄皆有此體式入以其數見節去數字也後

右兵書略佚文一條

數術畧佚文

五法積貯寶藏二十三卷

人民容蚤蝨衆多則地瘠也

鑿山鎖石則見地痛也並嚴馬本校王充論衡有云地之有人民猶人之有蚤蝨也似即此二條上有文故其下云人民容蚤蝨衆多蓋比喻之辭殆即此書佚錄中語此書蓋即今之擴孥管子地數篇亦言其辭事而自古以來晉封禁故有地地瘠地痛之說山

右數術襍占家佚文二條

山海經十三篇

南山經第一

侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領校秘書言挍校秘書太常屬臣望所校山海經凡三十二篇今定為十八篇畢氏沅新校正云當為一十三篇此後人妄改已定山海經者出於唐虞之際昔洪水洋溢漫衍中國民人失據崎嶇于邱陵巢於樹木鯀既無功而帝堯使禹繼之禹乘四載隨山刊木定高山大川蓋與伯翳主驅禽獸命山川類草木別水土四岳佐之以周四方逮人跡之所希至及舟輿之所罕到內別五方之山外分八方之海紀其珍寶奇物異方之所生水土草木禽獸昆蟲麟鳳之所止禎祥之所隱及四海之外絕域之國殊類之人禹別九州任土作貢而益等類物善惡著山海經皆聖賢之遺書古文之著明者也其事質明有信孝武皇帝時嘗有獻異鳥者食之百物所不肎食東方朔見之言其鳥名又言其所當食如朔言問朔何以知之即山海經所

出也孝宣皇帝時擊磻石於上郡陷得石室其中有反縛盜械人時臣秀父向為諫議大夫言此貳負之臣也詔問何以知之亦以山海經對其文曰貳負殺窫窳帝乃梏之疏屬之山桎其右足反縛兩手上大驚朝士由是多奇山海經者文學大儒皆讀學以為奇可以考禎祥變怪之物見遠國異人之謠俗故易曰言天下之至賾而不可亂也博物之君子其可不惑焉臣秀昧死謹上建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望校治侍中光祿勳臣龔侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領至省山海經元刊本按光祿勳王龔五官中郎將房鳳與劉歆共校書三人皆侍中見儒林侍校治省領發之屬官也當時校書有校治之職有領校之職而領校亦稱領主省唯見于此他叙錄未見也按劉歆別劉歆別有七畧此蓋不入七畧者以其隋皆歸別錄也

右數術畧形法家叙錄一篇

方技畧佚方

扁鵲內經九卷外經十二卷

扁鵲治趙太子暴疾尸蹷之病使子明炊湯子儀脈神子術按摩馬本

右方扱畧醫經家佚文一條

大凡七畧别錄敘秦八篇佚文一百五十三條附錄一十九條又卷首敘錄三章三十四條光緒二十五年夏四月二十二日寫清本畢訖